

CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români (b174/26.03.2024), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/1735/02.04.2024 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D383/03.04.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, precum și modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

4. În raport de conținutul prezentei propuneri legislative, devin incidente dispozițiile art. 111 alin. (1) teza finală din Constituția României, republicată, cu privire la obligativitatea solicitării punctului de vedere al Guvernului, precum și art. 15 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 21 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu referire la fișa financiară.

5. La **art. I pct. 2**, cu privire la art. 64 alin. (3) teza I din Codul fiscal, pentru un spor de rigoare normativă, recomandăm completarea textului, în sensul prevederii unei suprafețe **construite** de maximum 100 metri pătrați.

La **pct. 3**, la textul propus pentru art. 89¹, pentru unitate redacțională cu actul normativ în care urmează a fi încorporată norma preconizată, este necesară inserarea unei denumiri marginale.

De asemenea, întrucât noul articol nu este structurat în mai multe alineate, este necesară eliminarea marcajului „(1)” din debutul normei propuse.

Totodată, cu referire la art. 89¹ alin. (1) teza I din Codul fiscal, pentru evidențierea corectă a tuturor ipotezelor, se va scrie „încetarea valabilității contractelor” în loc de „rezilierea contractelor”.

La **pct. 4**, la textul propus pentru alin. (6¹) al art. 120, la teza a II-a, pentru corectitudine gramaticală, sintagma „pe site-ul web a organului fiscal” se va scrie sub forma „pe site-ul web al organului fiscal”.

La **pct. 5**, la textul propus pentru art. 155 alin. (1) lit. e), la teza a II-a, sintagma „prevederilor de la art. 64 alin. (3)” se va reda sub forma „**prevederilor art. 64 alin. (3)**”.

6. La **art. II pct. 1**, întrucât intervenția nu vizează în ansamblu art. 31, sugerăm eliminarea sintagmei „Art. 31. -” din debutul textului preconizat.

De asemenea, cu privire la art. 31 alin. (2) teza I din actul normativ de bază, pentru asigurarea corectă a acordului gramatical, se va scrie „termenul de valabilitate a actului de identitate” în loc de „termenul de valabilitate al actului de identitate”.


La **pct. 2**, la textul propus pentru alin. (4), pentru o exprimare adecvată, sugerăm ca sintagma „către serviciul de evidență a persoanelor de pe raza căruia aparține bunul imobil” să fie redată sub forma „către serviciul de evidență a persoanelor **pe a cărui rază teritorială se află bunul imobil**”, observație valabilă și pentru cazul asemănător de la **pct. 3**, cu referire la textul propus pentru art. 32 alin. (1) lit. b).

Cu referire la art. 31 alin. (5), pentru rigoare normativă, sintagma „în condițiile art. 31 alin. (1) lit. b)” se va scrie „**potrivit alin. (1) lit. b)**”, trimiterea fiind făcută în cadrul aceluiași articol. De asemenea, formularea „serviciul pentru evidența persoanelor de pe raza bunul imobil cu destinația de spațiu de locuit pe care îl închiriază” se va reda sub forma „serviciul pentru evidența persoanelor **pe a cărui rază teritorială se află bunul imobil** cu destinația de spațiu de locuit pe care îl închiriază”.

Cu privire la art. 31 alin. (6), pentru rațiuni de ordin semantic, se va scrie „se înregistrează” în locul formei verbale „se consemnează”, cu referire la operațiunea de înscriere a prelungirii valabilității contractului de închiriere în evidența organului fiscal competent.

7. După art. II propunem introducerea unui nou articol, **art. III**, consacrat dispoziției referitoare la data intrării în vigoare a legii, în considerarea legăturii dintre art. I și art. II, precum și a art. 4 alin. (1) din Codul fiscal, potrivit căruia „*Prezentul cod se modifică și se completează prin lege, care intră în vigoare în termen de minimum 6 luni de la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I*”.

8. În cadrul formulei de atestare a legalității adoptării legii, în raport de natura legii, va fi invocat, în completare, art. 76 **alin. (2)** din Legea fundamentală.

PRESEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 406/18.04.2024